

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 12 augustus 2025
No. 2025.02823
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Beleid Maatschappelijke
Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 12 augustus 2025

Betreft: Schriftelijke vragen - Doorgedraaide marktwerking kent geen plek binnen vluchtelingenbeleid!

Wanneer menselijke waardigheid in het gedrang komt, mag de gemeenteraad niet buitenspel worden gezet.

Geacht college,

Volt Maastricht is voor een humaan en effectief vluchtelingenbeleid. Wij zijn van mening dat marktwerking hierin niet thuishoort. Onze vragen richten zich niet op de capabiliteit van Team Refugee, maar op het proces en de politieke afweging die geleid hebben tot het passeren van Vluchtelingenwerk: een organisatie die nadrukkelijk en herhaaldelijk is opgenomen in gemeentelijk beleid en projecten. Dit besluit roept vragen op over zorgvuldig en transparant bestuur, consistentie met vastgesteld beleid en de rol van raad en wethouder.

Na een goed gesprek met betrokkenen en het lezen van de eerder gestelde vragen van GroenLinks, SP en CDA, waar wij ons volledig in kunnen vinden, hebben wij nog enkele aanvullende vragen.

Proces en bestuurlijke betrokkenheid

1. Waarom is de gemeenteraad niet vooraf betrokken bij de keuze voor een nieuwe uitvoerder, terwijl het hier gaat om een politiek en maatschappelijk gevoelig onderwerp?^[1]^[SEP]
 - a. Kan het college toelichten waarom deze keuze als een technocratische uitvoeringsbeslissing is behandeld in plaats van een beleidsmatige, politieke afweging?^[1]^[SEP]

- b. Hoe is deze beslissing tot stand gekomen in samenwerking met de omliggende Heuvellandgemeenten, en welke rol had Maastricht als centrumgemeente in de uiteindelijke gunning?

Consistentie met vastgesteld beleid

2. Hoe verhoudt deze keuze zich tot het beleidskader Nieuwe Stadsgezichten, het beleidskader Van Opvang tot Integratie 2024–2027 en het projectplan Zachte Landing (januari 2025), waarin Vluchtelingenwerk expliciet en herhaaldelijk wordt genoemd als samenwerkingspartner?^[1]^[SEP]
 - a. Op welke manier heeft het college deze bestaande beleidsdocumenten betrokken in de besluitvorming?
 - b. Kan het college uitleggen hoe het besluit te verenigen is met passages waarin juist het werken met vrijwilligers uit buurten en wijken, zoals Vluchtelingenwerk dat doet, wordt benadrukt?^[1]^[SEP]
 - c. Hoe borgt het college dat de keuze voor de nieuwe uitvoerder aantoonbaar bijdraagt aan de doelstellingen uit deze beleidskaders, zoals sociale cohesie, participatie en integratie?

Zorgvuldig en transparant bestuur^[1]^[SEP]

3. Hoe ziet het college de rol van de gemeenteraad bij beslissingen die een directe spanning opleveren met eerder vastgesteld beleid?^[1]^[SEP]
 - a. Hoe wordt gewaarborgd dat keuzes rond maatschappelijke taken niet uitsluitend op aanbestedingslogica worden gebaseerd, maar ook op politieke en maatschappelijke waarden?^[1]^[SEP]
 - b. Is het college bereid de volledige beoordelingsmatrix, inclusief de gewogen scores per criterium en de ingediende biedingen (geanonimiseerd indien nodig), ter inzage te leggen voor de raad, zodat transparant wordt welke factoren de doorslag hebben gegeven?

Met vriendelijke groet,

Mart den Heijer
Volt